

Commissione: _____

Esame di Stato 2023/24

I.T.T.S. "VITO VOLTERRA"

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta

CANDIDATO: _____

Classe: _____

<u>Indicatore</u> (correlato con gli obiettivi della prova)	<u>Punteggio max per ogni indicatore</u> (totale 20)	<u>Livello di valutazione</u>	<u>Punteggio</u>	<u>Punti assegnati</u>
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	5	<input type="checkbox"/> Non raggiunto <input type="checkbox"/> base <input type="checkbox"/> intermedio <input type="checkbox"/> avanzato	1-2 3 4 5	
Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	8	<input type="checkbox"/> Non raggiunto <input type="checkbox"/> base <input type="checkbox"/> intermedio <input type="checkbox"/> avanzato	0-5 6 7 8	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti	4	<input type="checkbox"/> Non raggiunto <input type="checkbox"/> base <input type="checkbox"/> intermedio <input type="checkbox"/> avanzato	1 2 3 4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro e esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	3	<input type="checkbox"/> Non raggiunto <input type="checkbox"/> base <input type="checkbox"/> intermedio <input type="checkbox"/> avanzato	0 1 2 3	
PUNTI SECONDA PROVA				

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Esplicitazione descrittori e livelli della seconda prova scritta

LIVELLI	NON RAGGIUNTO		BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
INDICATORI					
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	1	Dimostra conoscenze scarse e frammentarie degli argomenti della disciplina	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	Dimostra di possedere conoscenze ampie, chiare su ogni argomento.
	2	Dimostra conoscenze parziali degli argomenti della disciplina			
Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	0	Formula ipotesi quasi sempre errate, non comprende i quesiti del problema.	Formula ipotesi sostanzialmente corrette, comprende i quesiti del problema utilizzando metodologie adeguate alla loro soluzione.	Formula ipotesi corrette, comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico-pratiche.	Formula ipotesi esaurienti, comprende i quesiti del problema e utilizza in modo critico metodologie originali per la loro soluzione dimostrando una ottima padronanza delle competenze tecnico-pratiche.
	1	Formula ipotesi parzialmente corrette, comprende alcuni quesiti del problema utilizzando metodologie non adeguate alla loro soluzione.			
	2	Formula ipotesi non sempre corrette, comprende alcuni quesiti del problema utilizzando metodologie spesso non adeguate alla loro soluzione.			
	3	Formula ipotesi non sempre corrette, comprende alcuni quesiti del problema utilizzando metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.			
	4	Formula ipotesi non sempre corrette, comprende alcuni quesiti del problema utilizzando metodologie per lo più adeguate alla loro soluzione.			
	5	Formula ipotesi sostanzialmente corrette, comprende alcuni quesiti del problema utilizzando metodologie per lo più adeguate alla loro soluzione.			
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti	La traccia è svolta parzialmente. I calcoli sono spesso errati sia nell'impostazione che nello svolgimento. Gli schemi sono quasi tutti errati.		La traccia è svolta nelle sue linee essenziali. I calcoli non sempre sono impostati correttamente e/o a volte contengono errori nei risultati. Errori gravi possono sussistere nelle unità di misura. Gli schemi non sono sempre corretti.	La traccia è svolta in modo completo. I calcoli sono impostati e svolti con qualche errore. Corrette le unità di misura. Gli schemi possono presentare qualche imprecisione.	La traccia è svolta in modo esaustivo. I calcoli sono impostati e svolti in maniera corretta. Corrette le unità di misura. Gli schemi sono completi e corretti o con qualche lieve imprecisione.
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro e esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Il procedimento è illustrato in maniera scarsamente comprensibile ed è poco chiaro. Le informazioni sono parziali e frammentarie. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.		Il procedimento è illustrato in maniera comprensibile. Le informazioni sono complete e organizzate in modo abbastanza ordinato. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	Il procedimento è ben illustrato. Il lavoro è presentato in maniera precisa. Le informazioni sono complete e opportunamente collegate tra loro. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	Il procedimento è illustrato in maniera dettagliata. Il lavoro è presentato in maniera critica. Le informazioni sono complete e opportunamente collegate tra loro. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.